

# Содержание

## Секция

### КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

<b>Волынский А.Ф.</b> Судебная экспертиза в системе научно-технического обеспечения уголовного судопроизводства.....	15
<b>Аминев Ф.Г.</b> О совершенствовании методического и материально-технического обеспечения следственных действий....	20
<b>Кардашевская М.В.</b> Тактические особенности изъятия криминалистически значимой информации с электронных носителей.....	26
<b>Мещеряков В.А., Цурлуй О.Ю.</b> Особенности допроса с использованием систем видео-конференц-связи.....	29
<b>Карагодин В.Н.</b> Современные подходы к оценке практической ценности результатов криминалистических исследований.....	34
<b>Тишутина И.В.</b> Взаимодействие правоохранительных органов со средствами массовой информации и гражданами в условиях цифрового общества.....	38
<b>Дронова О.Б.</b> Особенности информационно-аналитического сопровождения раскрытия и расследования преступлений.....	42
<b>Лозовский Д.Н., Лозовская Н.Н.</b> К вопросу об общих правилах выдвижения и проверки версий.....	46
<b>Гусев А.В.</b> Влияние водных течений на проведение поисково-познавательных действий в условиях гидросферы.....	49
<b>Насырова Э.М.</b> Оптимизация предупреждения преступности несовершеннолетних.....	55
<b>Никонович С.Л., Кайргалиев Д.В., Васильев Д.В.</b> Техническо-криминалистическое исследование бензинов при расследовании уголовных дел.....	66
<b>Васильев В.А., Ермакова Т.А., Акатьев В.В.</b> О разработке новых немагнитных дактилоскопических порошков для выявления следов кожного покрова человека.....	71
<b>Данильян Э.С.</b> Консультант по расследованию неочевидных преступлений: кто он?.....	74
<b>Бондарев С.П.</b> Институт лишения гражданства в Российской Федерации и иностранных государствах.....	76
<b>Гришина Е.П., Саушкин С.А.</b> Привлечение сведущих лиц для анализа следственных ситуаций.....	80

– строго индивидуальный подход к каждому лицу, дающему показания, учет индивидуальных особенностей личности, криминалистической ситуации, а также места и роли допрашиваемого в познаваемой по делу ситуации;

– создание до и во время допроса предпосылок, обеспечивающих свободу волеизъявления допрашиваемого лица, полную реализацию его прав, обязанностей и возможности дать исчерпывающие, правдивые показания;

– целеустремленный, активный, наступательный характер допроса;

– четкость, полнота, объективность фиксации задаваемых вопросов и информации, полученной от допрашиваемого, на основе безусловного выполнения нормативных требований данного процесса;

– обеспечение критического анализа, тактически правильной оценки показаний допрашиваемого лица.

Внедрение в уголовно-процессуальный закон РФ процедуры допроса путем использования систем видео-конференц-связи с обязательным участием следователя, дознавателя по месту нахождения допрашиваемого лица обусловлена спецификой, многогранностью, сложностью уголовно-процессуальной деятельности, высоким риском нарушения прав и свобод участников судопроизводства, неготовностью общества и профессионального сообщества использовать цифровые технологии без участия человека.

**Карагодин Валерий Николаевич,**  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской Федерации,  
заведующий кафедрой криминалистики  
Екатеринбургского филиала Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЦЕННОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Практическая значимость результатов изысканий в области криминалистики традиционно связывается с их использованием в реальных ситуациях расследования преступлений. Обеспечение потребностей органов расследования в эффективных методиках, приемах и средствах установления обстоятельств, характера и субъектов

преступлений справедливо относилось к числу основных задач отечественной криминалистики<sup>1</sup>.

На современном этапе оценки результативности любых научных исследований претерпели существенные изменения. Кроме использования в практике разработанных в теории положений, в настоящее время учитываются публикации в определенных специально выделенных изданиях, индексы цитирования, количество выступлений на различных научно-практических конференциях и опубликованных научных работ.

Названные показатели предназначены для оценки научных исследований конкретных работников и учреждений. Обращает на себя внимание, что учету подлежат лишь количественные параметры: число цитирований, общая сумма публикаций, а также работ, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК, систем Scopus, WebScience и т. п. Подобный подход к оценке теоретического и практического значения обоснованно подвергался критике рядом ученых. В качестве основного недостатка отмечалось, что анализируемые показатели не учитывают содержания научных публикаций, теоретической и практической ценности, содержащихся в них положений, их востребованность в теории и практике<sup>2</sup>.

Следует отметить, что при приеме публикаций в различные журналы, сборники зачастую принимается во внимание не содержательная часть, а количество ссылок на авторов, уже опубликованных в данном издании работ. Тематика, научные выводы и практические рекомендации в предлагаемых для опубликования материалах оцениваются не с позиций их новизны, достоверности и реальной применимости, а с учетом субъективного мнения редакции об актуальности и конъюнктурной привлекательности.

Достаточное количество изданий в настоящее время принимаются для публикации работы за плату. Поэтому журналы заполнены статьями аспирантов и докторантов, не только не содержащими каких-либо новелл, но и не носящими характера научных работ.

Подобное положение обусловлено тем, что авторы упомянутой группы обязаны публиковаться в определенных изданиях и вынуждены до окончания полноценного исследования представлять публикации с

---

<sup>1</sup> Винберг А.И. Значение советской криминалистики в работе следователя / В сб.: Советская криминалистика на службе следствия. Вып. 1. М. 1951, с. 73–108; Тарасов-Родионов П.И. За научную основу следствия // Социалистическая законность. 1936. № 7, с. 9–13; Александров Г.Н. Совершенствование методов расследования преступлений – в центре внимания советской криминалистики // Социалистическая законность. 1951. № 1. С. 7–8.

<sup>2</sup> Шумилов А.Ю. Новый индекс «научной индивидуальности» и некоторые другие индексы цитирования в отечественной юридической науке // Оперативник (Сыщик). 2015. № 3(44). С. 60.

описанием предполагаемых выводов и рекомендаций. Отсутствие надлежащего отбора также не способствует повышению качества работ, публикуемых в научных изданиях. В то же время, авторы научных работ, действительно содержащих релевантные в теоретическом и практическом отношении сведения, испытывают затруднения с опубликованием полученных результатов. Положение с опубликованием работ, посвященных криминалистическим проблемам исследования осложняется ограниченным количеством изданий, публикующих такого рода материалы. Планы некоторых из них составляются на год вперед, что также ограничивает возможности представления итогов изысканий научной общественности и практикам.

Ограничен и доступ к уже опубликованным материалам. Стоимость научных журналов, монографий и учебно-методических пособий не всегда соответствует возможностям читателей, которым они предназначены. Нельзя не отметить, что современные следователи и некоторые теоретики не работают с печатными изданиями. Все это существенно затрудняет не то что внедрение научных положений и рекомендаций в теорию и практику, но и просто доведение до сведения потребителя информации о новеллах.

Думается, что для информирования научной общественности должны применяться положительно зарекомендовавшие себя традиционные и новейшие средства. Прежде всего научные издания должны четко определить требования, предъявляемые к предлагаемым для опубликования научно-методическим работам, в том числе к их тематике и содержанию. В сложных ситуациях для определения соответствия публикаций принятым установлениям целесообразно в качестве рецензентов привлекать специалистов именно по данной тематике. Рецензент должен обладать не только глубокими познаниями по данной теме, но и толерантностью, восприимчивостью к новациям, даже если они противоречат его научной позиции.

Подобный порядок, по нашему мнению, не решит полностью, но существенно расширит возможности обнародования научных положений и рекомендаций, противоречащих устоявшимся представлениям. Привлечение специалистов, поддерживающих новации не всегда способствует объективной оценке. Например, несколько лет назад в ВАК не была утверждена докторская диссертация, в которой проблемы следственных ситуаций рассматривались с позиций теории Синергии. Соискатель внес изменения в диссертацию, убрав из нее всякое упоминание о синергии, успешно защитил ее, добившись на этот раз присвоения искомой ученой степени. После этого им были опубликованы несколько статей с ранее изъятыми положениями об использовании Синергии для оценки и формирования следственных ситуаций.

Приведенный пример наглядно иллюстрирует, насколько сложно иногда преодоление устоявшихся взглядов на определенные научные положения.

Еще сложнее дело обстоит с определением практической значимости результатов криминалистических исследований. Обычно она определяется самими авторами изысканий, аргументирующих свои выводы указанием на новизну выдвигаемых новаций или утверждением, что предлагаемые положения, рекомендации лучше уже используемых. При этом зачастую не приводятся данные о распространенности ситуаций расследования, в которых предлагается применять разработанные автором новеллы; в чем конкретно состоят их преимущества: в достижении экономии времени, физических и психологических ресурсов следователя, получении более убедительных доказательств; в более полном установлении обстоятельств расследуемого события и т. п.

Для подтверждения практической значимости результатов научных исследований в некоторых случаях истребуются справки о внедрении научных рекомендаций и положений в деятельность органов расследования. Известны случаи, когда образовательные учреждения со штатом не более 10 человек представляли для отчета 80-90 таких справок.

Такие показатели вызывают большие сомнения в их добросовестности, как и в реальном отражении практической значимости результатов научных изысканий. Наверное, на сегодняшний день вряд ли можно точно определить, какие результаты криминалистических изысканий используются в практике расследования и в каком объеме. Это не означает, что ученые-криминалисты должны отказаться от усилий по продвижению полученных в ходе проводимых ими исследований в практику расследования.

В этих целях предлагается увеличить объем информации о намеченных, проводимых и завершенных криминалистических исследованиях. Она может передаваться в органы расследования через функционирующие при них научно-консультативные советы, на проводимых с их участием научно-практических конференциях, круглых столах, а также в ходе мероприятий по повышению квалификации следственных работников.

Наиболее оптимальным вариантом выглядит проведение исследований по заказу органов расследования, с участием их представителей. Непременным условием подобных изысканий является проведение их в условиях практического осуществления изучаемой деятельности по расследованию.

В процессе таких изысканий возможна апробация разработанных в теории криминалистических рекомендаций, их корректировка с учетом выявленных погрешностей, обучение следователей правильному их применению, проведение других мероприятий по внедрению предлагаемых новелл в практику расследования.

Более широко необходимо использовать и современные информационные технологии для доведения до сведения следственных работников данных о новых достижениях криминалистики.

Проводимые и завершённые исследования, планируемые для опубликования результаты криминалистических изысканий должны анонсироваться в специально отведенных для этого страницах сайтов не только издательств, но и практических органов.

Целесообразно также создание автоматизированного банка данных разработанных в теории криминалистических рекомендаций, сгруппированных по различным основаниям. Современные технологии позволяют систематизировать информацию с учетом многообразных условий и факторов, что позволяет не только выбирать, но и обобщать ее в разных сочетаниях, вычислять уровень репрезентативности, получать данные о практике их использования и т. п.

Предлагаемые базы данных могут содержать не только текстовую информацию, но и видеоролики, фотографии с изображением действий по практической реализации криминалистических рекомендаций.

Для доведения сведений о достижениях криминалистики до большего количества следователей целесообразно увеличить количество публикаций на электронных носителях. На них также могут размещаться текстовая информация, фото и видеоизображения.

Востребованность сведений из баз данных или число просмотров отдельных носителей может автоматически фиксироваться в учреждениях расследования, издательствах, научных организациях.

**Тишутина Инна Валериевна,**  
доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры криминалистики  
Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ГРАЖДАНАМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА**

В настоящее время очевидно наличие противоречия между колоссальным уровнем цифровизации жизни и деятельности в обществе, резким увеличением информационной нагрузки на социальные медиа и высокой погруженностью граждан в сферу интернет информирования - с одной стороны, и слабым развитием этой сферы, как потенциального направления взаимодействия со средствами массовой информации (СМИ) и гражданами, в правоохранительных органах – с другой. Быстро